

Caracterización Educacional y Económica de Chile a partir del Censo 2002

Basado en un conjunto de variables extraídas del Censo de Población y Vivienda 2002, este informe caracteriza el nivel Educacional y Económico de cada uno de los distritos censales de Chile, representándolos luego en mapas temáticos regionales.

A nivel nacional se observa que sólo el 2,3% de los distritos censales es clasificable en un nivel Educacional y Económico Alto, en tanto, el 34,9% de los distritos se encuentra en el estrato Medio Bajo, y el 45%, en el nivel Bajo. Esta distribución muestra importantes diferencias a nivel regional.

Tabla de Contenidos

I.	Caracterización educacional y económica	1
II.	Mapas de distribución regional	3
1.	Región de Arica Parinacota	4
2.	Región de Tarapacá	4
3.	Región de Antofagasta	4
4.	Región de Atacama	5
5.	Región de Coquimbo	5
6.	Región de Valparaíso	6
7.	Región Metropolitana	6
8.	Región de O'Higgins	7
9.	Región del Maule	7
10.	Región de Bío-Bío	8
11.	Región de La Araucanía	8
12.	Región de Los Ríos	8
13.	Región de Los Lagos	9
14.	Región de Aisén	9
15.	Región de Magallanes	9
	Anexo metodológico	10

I. Caracterización Educacional y Económica

El presente informe tiene por objetivo presentar una caracterización de cada uno de los distritos censales de Chile, en materia Educacional y Económica, extraídos a partir de información del Censo de Población y Vivienda del año 2002.

Esta caracterización se logró al aplicar un método de análisis factorial a 35 variables seleccionadas del Censo 2002, las cuales abarcaban las dimensiones sociales, económicas y culturales. (Para una mayor información, véase Anexo Metodología)

El método factorial asume la existencia de un conjunto amplio de variables que se interrelacionan entre sí. Dichas interrelaciones se supone existen como manifestaciones de "factores" comunes no observables a simple vista. Por tanto, a partir de un conjunto amplio de variables, este método permite lograr explicaciones simplificadas de la realidad, expresadas en términos de menos dimensiones que, a su vez, permiten una mejor comprensión de los fenómenos. Mayor información metodológica se acompaña en el anexo Metodología.

Como resultado de este análisis, se han clasificado los distritos censales según el valor que adopta en nuestro análisis, el denominado factor Educacional y Económico, Tabla N° 1 y la distribución regional, Tabla N° 2.

Tabla N° 1: Distribución Nacional de Distritos Censales y Población, según Nivel Educacional y Económico

Nivel Educacional y Económico	Cantidad de Distritos	Porcentaje de Distritos	Población	Porcentaje de Población
Alto	63	2,25	824.988	5,48
Medio Alto	159	5,90	1.609.278	10,70
Medio	352	12,62	3.940.542	26,19
Medio Bajo	974	34,92	5.607.695	37,28
Bajo	1.141	44,96	3.060.742	20,35
TOTALES	2.689	100,00	15.043.245	99,51

Como se ilustra en la Tabla N°1, se pudo determinar que de los 2689 distritos censales que conforman el territorio nacional, existen 63 distritos censales (2,25%) de "Alto" nivel Educativo y Económico, exhibiendo como características comunes: Predominancia de Población con Educación Superior o Técnicos Superiores, Ocupados en Cargos Profesionales y Gerenciales, con Automóvil, Acceso a Internet y TV Cable. Estos distritos se concentran principalmente en las ciudades de Santiago (Sector Oriente), Viña del Mar y Concepción, correspondiendo al 5,48 % de la población nacional.

Tabla N °2: Distribución Regional de Distritos Censales, según Nivel Educativo y Económico

Región	Nivel Educativo y Económico										Total
	Bajo		Medio Bajo		Medio		Medio Alto		Alto		
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	
Arica	4	11,4	14	40,0	14	40,0	3	8,6	0	0,0	35
Parinacota											
Tarapacá	4	12,9	17	54,8	7	22,6	3	9,7	0	0,0	31
Antofagasta	11	21,2	20	38,5	10	19,2	10	19,2	1	1,9	52
Atacama	19	29,7	30	46,9	7	10,9	8	12,5	0	0,0	64
Coquimbo	105	51,5	85	41,7	8	3,9	6	2,9	0	0,0	204
Valparaíso	54	20,8	123	47,3	62	23,8	15	5,8	6	2,3	260
O'Higgins	134	62,6	61	28,5	11	5,1	8	3,7	0	0,0	214
Maule	195	78,3	27	10,8	19	7,6	8	3,2	0	0,0	249
Bío-Bío	297	70,9	66	15,8	31	7,4	18	4,3	7	1,7	419
Araucanía	118	39,9	150	50,7	20	6,8	6	2,0	2	0,7	296
Los Ríos	44	43,1	48	47,1	7	6,9	2	2,0	1	1,0	102
Los Lagos	85	36,3	127	54,3	20	8,5	2	0,9	0	0,0	234
Aisén	7	14,9	33	70,2	6	12,8	1	2,1	0	0,0	47
Magallanes	6	18,2	14	42,4	8	24,2	3	9,1	2	6,1	33
Metropolitana	58	12,9	159	35,4	122	27,2	66	14,7	44	9,8	449
Total País	1.141	42,4	974	36,2	352	13,1	159	5,9	63	2,3	2.689

El nivel "Medio Alto" corresponde a 159 distritos (5,9% del total), lo que equivale al 10,7% de la población. Estos distritos se encuentran distribuidos preferentemente en las regiones Metropolitana (66 distritos), Bío-Bío (18 distritos), Valparaíso (15 distritos), Antofagasta (10 distritos), Maule, O'Higgins y Atacama (8 distritos cada una). El resto de las regiones presentan entre cuatro y tres distritos de nivel Medio Alto.

En el nivel "Medio", encontramos 352 distritos, concentrados en las regiones: Metropolitana (122), Valparaíso (62), Bío-Bío (31) y Los Lagos (20), disminuyendo considerablemente en las regiones restantes.

Los distritos de nivel "Medio Bajo" son 974, los cuales en términos absolutos y relativos, se concentran en las regiones de Araucanía (150), Los Lagos (127), y Valparaíso (123). Estos también son importantes en las regiones de Coquimbo, O'Higgins y Bío-Bío.

Finalmente los distritos de nivel "Bajo": 1141 distritos, se distribuyen principalmente en las regiones de Bío-Bío (297), Maule (195), O'Higgins (134) y Araucanía (118). Las regiones que concentran menor cantidad de distritos de nivel "Bajo" son la Metropolitana y las regiones de los extremos Norte y Sur.

II. Mapas de Distribución Regional

A continuación se presentan 15 mapas regionales, los cuales permiten apreciar la forma en que esta caracterización se manifiesta al interior de cada región de Chile.

Para hacer más simple la lectura, el valor que adoptó el factor Educativo y Económico para cada distrito se agrupó en cinco categorías, asignándole un color de acuerdo al valor que adopta el factor. A saber;

- Color Azul: "Alto"
- Color Rojo: "Bajo"
- Color Celeste: "Medio Alto"
- Color Verde: "Medio"
- Color Naranja: "Medio Bajo"

1. Región de Arica Parinacota

Dentro de esta región, la caracterización nos muestra la predominancia de los distritos censales de nivel "Medio bajo" y "Bajo" en la provincia de Parinacota, con las excepciones de los distritos de Socoroma y Tignamar, de nivel "Medio". Por su parte en la provincia de Arica predominan los distritos de nivel "Medio" con presencia de tres distritos de nivel "Medio alto" en la capital regional. Por su parte los distritos de nivel "Medio bajo" se presentan en los sectores rurales de la provincia a excepción del distrito Población Chile, ubicado en la misma ciudad de Arica.

2. Región de Tarapacá

La actual región de Tarapacá, compuesta por las provincias de Iquique y Tamarugal, presenta características muy disímiles en cuanto a sus distritos censales. Mientras Iquique se mueve entre distritos de nivel "Medio" y "Medio alto", Alto Hospicio presenta nivel "Medio Bajo". Por su parte la provincia de Tamarugal, comprende distritos mayoritariamente "Medios Bajos" y "Bajos", a excepción de los distritos de Pica y Soga, donde se ubican los poblados de Pica y Camiña.

3. Región de Antofagasta

Los distritos censales en esta región difieren significativamente, en cuanto a nivel Educativo y Económico. La provincia de Tocopilla es homogénea, presentando casi en su totalidad, distritos de nivel "Medio Bajo", con excepción de María Elena de nivel "Bajo". Por su parte la provincia de El Loa destaca por tres distritos que difieren substancialmente del resto, éstos corresponden a los enclaves mineros de Calama y Chuquibambilla, donde encontramos distritos "Medio alto" y "Medio", muy diferentes a la realidad del resto de la provincia.

Finalmente Antofagasta, está dominada por los distritos urbanos, en los cuales coexisten los sectores acomodados, nivel "Medio alto" y "Alto", de la zona sur de la ciudad, con los niveles "medio" del sector norte y "Medio Bajo" del oriente. Saliendo

de la comuna de Antofagasta la realidad nos lleva a los distritos de nivel "Medio Bajo" y "Bajo" de las zonas interiores de la provincia homónima.

4. Región de Atacama

En la región de Atacama apreciamos una clara predominancia de distritos censales de nivel Educativo y Económico "Medio Bajo" y "Bajo", los que se concentran mayoritariamente en las provincias de Huayco y Chañaral, teniendo esta última provincia un distrito de nivel "Medio" el cual corresponde al enclave minero del Salvador.

Por su parte la provincia de Copiapó, a pesar de poseer mayoritariamente distritos de nivel "Medio Bajo", se diferencia de las otras, por tener al interior de la ciudad de Copiapó, distritos de nivel "Medio Alto" y "Medio", los cuales sólo se presentan en esta parte de la región.

5. Región de Coquimbo

Dentro de la región de Coquimbo podemos apreciar que la mayor parte de los distritos censales presentan niveles Educativos y Económicos "Bajo", destacando la provincia de Choapa, donde el 70% de los distritos están en el nivel "Bajo" y los restantes en el nivel "Medio Bajo".

Por su parte la provincia de Limarí, tiene una distribución equitativa entre distritos de nivel "Bajo" y "Medio Bajo", siendo una excepción el distrito de Plaza de Armas de la ciudad de Ovalle.

La provincia de Elqui, es la que presenta el menor número de distritos de nivel "Bajo" de toda la región, sin embargo, también es la que posee distritos de nivel "Medio" y "Medio Alto" en las ciudades de La Serena y Coquimbo.

6. Región de Valparaíso

La región de Valparaíso se caracteriza por presentar una gran cantidad de distritos de nivel Educativo y Económico, "Bajo" y "Medio Bajo", los que se concentran principalmente en las provincias de Petorca y San Felipe, las cuales por su marcado carácter rural, presentan los menores valores en los niveles de educación y acceso a bienes materiales, tratándose de distritos rurales pobres y muy pobres.

En cuanto a las provincias restantes, Los Andes, Quillota, San Antonio e Isla de Pascua, presentan una alta concentración de distritos censales de categoría "Medio Bajo", principalmente aquéllos de carácter eminentemente rural, apareciendo distritos de nivel "Medio" en las ciudades de Los Andes, San Felipe, Quillota, Villa Alemana y Quilpue, además en estas dos últimas ciudades podemos apreciar un par de distritos de nivel "Medio Alto".

7. Región Metropolitana

En la Región Metropolitana, la mayor frecuencia del nivel Educativo y Económico "Alto" se observa en las comunas de Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea. Le siguen en menor medida, las comunas de Providencia y La Reina. En el resto de las comunas de la Región Metropolitana la presencia de estos distritos "Altos" es excepcional, correspondiendo a algunos sectores de desarrollo inmobiliario reciente (menos de 10 años), de viviendas tipo casa de profesionales jóvenes de las comunas de Huechuraba y Peñalolén, como también a un sector de renovación urbana de la comuna de San Miguel.

En torno a estas áreas de nivel Educativo y Económico "Alto", se encuentran los niveles "Medio Alto", particularmente en las comunas de Providencia, Las Condes, Ñuñoa, Macul y La Florida, por el oriente, y las comunas de Puente Alto y Maipú por el sur. Es importante destacar que al interior de la ciudad de Santiago, existen sectores con estas características en las comunas de Santiago y San Miguel, los cuales corresponden a sectores de renovación urbana.

Por su parte los distritos de "Bajo" nivel Educacional y Económico se encuentran en las comunas al Norponiente de la ciudad, específicamente en Huechuraba, Conchalí, Pudahuel y Cerro Navia. Mientras que por el sur, los encontramos en las comunas de La Pintana, El Bosque y Lo Espejo.

8. Región de O'Higgins

Dentro de las provincias de la región de O'Higgins, se presentan marcadas diferencias entre Cachapoal y las provincias de Colchagua y Cardenal Caro. Mientras en Cachapoal la ciudad de Rancagua marca la presencia de distritos de Educacional y Económico "Medio Alto" y "Medio", en las otras provincias sólo encontramos distritos de nivel "Medio" en Colchagua y uno de nivel "Medio Alto" en la ciudad de San Fernando. No obstante lo anterior, la provincia de Cachapoal está marcada por el nivel "Bajo". Por su parte la provincia de Cardenal Caro, sólo presenta distritos de nivel "Bajo" y "Medio Bajo".

9. Región del Maule

La caracterización de esta región nos muestra que, en cuanto a nivel Educacional y Económico, alrededor del 80% de los distritos censales son de tipo "Bajo", es decir, presentan baja escolaridad, empleos como obreros y empleados menores y de bajos ingresos, es lo que corresponde a las zonas agrícolas tradicionales del centro de Chile. Una situación mejor sólo puede ser encontrada en algunos distritos de las principales ciudades de la región, entre los cuales destacan las ciudades de Talca, Curicó, Linares y en menor medida, Parral, con la presencia de distritos de nivel "Medio Alto" y "Medio" en las tres primeras y de nivel "Medio" en la última.

10. Región de Bío-Bío

La concentración de los distritos censales de nivel Educativo y Económico "Medio", "Medio alto" y "Alto" en la conurbación del gran Concepción es la característica que marca a la región del Bío-Bío, siendo la presencia de distritos de nivel "Bajo", 71%, la dominancia en el resto de la región, con excepción de los distritos urbanos de Chillán y Los Angeles.

Así al igual que en las otras regiones de la zona central de Chile, los niveles educativo y económico, detectados con este análisis, corresponden a los distritos del agro tradicional.

11. Región de La Araucanía

Dentro de esta región, predominan los distritos de nivel "Medio Bajo" y "Bajo". Teniendo los "Medio Bajos" una dispersión hacia las zonas precordillerana andina y costera, mientras que hacia el Norte de la región predominan los distritos de nivel "Bajo". Áreas censales de características diferentes, las encontramos dentro de la ciudad de Temuco, donde aparecen distritos de nivel "Medio", "Medio Alto" y "Alto", como así también en Lautaro, Villarrica y Pucón, con distritos de nivel "Medio" y "Medio Alto".

12. Región de Los Ríos

Esta región presenta una alta concentración de distritos censales de nivel "Bajo", especialmente en la provincia de Lago Ranco, siendo la excepción el distrito de la ciudad de La Unión. Por su parte la provincia de Valdivia presenta una alta concentración de distritos censales de nivel "Bajo" en las comunas del sector centro-oriental y nivel "Medio Bajo" en las comunas del sector norte. El caso de la ciudad de Valdivia difiere del resto de la región, ya que en ella se presentan distritos de nivel "Medio", "Medio Alto" y "Alto", mostrando las distribuciones clásicas de las ciudades de tamaño medio y grande.

13. Región de Los Lagos

Esta región se caracteriza por una prevalencia de los distritos de nivel "Medio Bajo" y "Bajo" (80%), los que se distribuyen, en general, de manera homogénea a excepción de lo que ocurre dentro de la provincia de Osorno, en la cual en torno a los distritos de nivel "Medio" y "Medio Alto" del área urbana, se presenta un anillo de distritos de nivel "Bajo". Por otra parte las ciudades de Puerto Montt y en menor medida Puerto Varas y Castro, presentan distritos de nivel "Medio".

14. Región de Aisén

Dentro de la región de Aisén, predominan los distritos censales de nivel Educativo y Económico "Medio Bajo" y "Medio", ya que se trata de distritos de bajo número de habitantes, donde la mayoría se dedica a actividades silvoagropecuarias y pesqueras de subsistencia, existiendo distritos de nivel "Medio" asociados a las áreas donde existen centros poblados, especialmente Coyhaique y Puerto Aisén.

15. Región de Magallanes

La región de Magallanes presenta una distribución de sus distritos censales muy similar a la región de Aisén, es decir, predominancia de distritos de nivel "Medio Bajo" en las áreas de menor población y un nivel "Medio" en los distritos marcados por centros poblados, siendo esto último especialmente significativo en los distritos urbanos de la ciudad de Punta Arenas, donde lo predominante son los niveles "Medio Alto" y "Alto".

Anexo Metodología: Aplicación del Análisis Factorial

a Datos de los distritos Censales de todo el País

A partir de la selección de un conjunto de variables del Censo de Población y Vivienda 2002, a nivel de distritos censales, se aplicó un método de análisis estadístico de tipo factorial, para determinar aquellos factores que permitieran caracterizar los espacios intra -comunales en Chile.

Para lo anterior se decidió utilizar el método factorial, ya que cuando se deben analizar los espacios sociales o territorios, nos vemos enfrentados a una realidad que es multivariada, es decir, en la conformación de las unidades de análisis concurre un conjunto amplio de variables, las que, como tales, hace difícil la tarea de llegar a generalizaciones satisfactorias. De hecho, sin un método adecuado de análisis, es más fácil mostrar simples inventarios de variables del medio social (pobreza, ingreso, nivel de educación, calidad de vivienda, u otros), que el conjunto de hechos que explican la diferenciación entre un distrito censal y otro.

Para este estudio se seleccionaron 35 variables del Censo, las cuales abarcaban las dimensiones sociales, económicas y culturales (Ver Variables Seleccionadas). Así, con estas tres dimensiones, se calcularon los valores porcentuales de cada variable dentro de su unidad territorial (distrito censal), las que fueron extraídos mediante el sistema REDATAM del Censo 2002.

VARIABLES SELECCIONADAS

Dimensión Nivel Educacional

- Educación básica (se refiere a básica primaria).
- Educación Media (se refiere a media común, media comercial y media industrial).
- Educación Humanidades (se refiere a aquellas personas que cursaron enseñanza media antes de 1971)
- Educación técnica (se refiere a centros de formación técnica).
- Educación superior (se refiere a institutos profesionales y educación universitaria).

Dimensión Empleo

- Ocupación Gerente
- Ocupación Profesional.
- Ocupación Técnicos.
- Ocupación Empleados.
- Ocupación Obreros
- Ocupación Trabajadores no calificados.
- Ocupación Jubilados (extraído de "situación laboral semana anterior")
- Ocupación Peones (Peones de la minería, la construcción, la industria manufacturera y el transporte, más peones agropecuarios, forestales, pesqueros y afines.)
- Ocupación Agricultores y trabajadores agropecuarios, forestales y pesqueros con destino al mercado.

Dimensión Posesión de Bienes

- No posee auto (sólo automóvil, no camioneta ni jeep)
- No posee computador personal
- No posee televisión por cable
- Posee teléfono (línea fija)
- Posee acceso a Internet
- Posee lavadora
- Posee microondas.

Dimensión Social

- Declara Conviviente
- Declara Casado
- Declara Etnia (declara pertenencia a pueblos originarios)
- Declara Religión Evangélica (se declaran evangélicos)
- Índice de hacinamiento (número de hogares por vivienda)
- Edad 65 años y más.

Dimensión Acceso a Vivienda

- Vivienda Propia pagada
- Vivienda Propia pagando a plazo
- Vivienda Arrendada.

Dimensión Tipo de Vivienda

- Vivienda tipo Casa
- Vivienda tipo Departamento
- Vivienda tipo Mediagua.

Dimensión Rural

- Vivienda rural
- Vivienda sin agua cañería.

En la construcción de la tabla maestra sobre la cual se aplicó el Análisis Factorial, estadísticamente era recomendable que las muestras (distritos censales) fueran mayores de 30 habitantes para asegurar la consistencia estadística. Al excluir estos distritos censales se aseguraba la correcta interpretación de los resultados que se obtendrían. Como consecuencia de lo anterior los 2.738 distritos censales se redujeron a 2.689.

Sobre las variables de los 2689 distritos censales se aplicó una correlación no paramétrica (Método de Spearman), con la que se logró identificar el grado de relación lineal existente entre las variables. Este método de correlación es apropiado debido a que las variables en estudio no satisfacen el supuesto de normalidad. Los valores

resultantes del coeficiente de correlación se encuentran entre -1 y +1. El signo del coeficiente indica la dirección de la relación y el valor absoluto del coeficiente indica la fuerza de la relación, más cercano a 1 indica relación más fuerte.

Los valores de las correlaciones entre las variables permitieron construir un valor de factor explicativo o caracterizador. Así con el valor que adoptó cada factor en cada distrito, fue posible realizar su representación espacial mediante un proceso de geo-referenciación sobre la cartografía censal.

Presentación y Análisis de Resultados

Los resultados del análisis de las 35 variables seleccionadas y aplicado a los 2689 distritos censales, arrojó como resultado 6 factores (Tabla N° 1), los cuales en conjunto explican el 75,66% de la varianza.

Tabla N° 1: Matriz de correlaciones, según Factores

Correlación Spearman	Factor1	Factor2	Factor3	Factor4	Factor5	Factor6
Declara Casado	-0,28	-0,25	-0,27	-0,08	0,75	-0,14
Declara Conviviente	-0,07	0,14	-0,20	-0,09	-0,75	0,12
Declara Etnia	0,21	0,06	-0,18	-0,08	-0,11	0,67
Declara Religión Evangélica	-0,22	0,19	-0,16	0,00	0,17	0,55
Edad 65 y mas años	-0,03	-0,29	0,87	0,05	0,04	0,03
Educación Media	0,49	0,86	-0,17	-0,02	-0,12	0,07
Educación Básica	-0,72	-0,63	0,04	-0,07	0,13	-0,06
Educación Humanidades	0,65	0,55	0,21	0,03	-0,04	0,01
Educación Superior	0,80	0,54	-0,08	-0,02	-0,07	0,05
Educación Técnica	0,70	0,57	-0,08	0,07	-0,05	0,03
Índice de Hacinamiento	0,24	0,64	0,12	0,05	-0,05	-0,08
Ocupación Jubilados	-0,04	0,11	0,84	-0,01	0,09	-0,21
Ocupación Obreros	0,12	0,75	-0,12	-0,09	-0,25	0,26
Ocupación Peones	-0,75	-0,37	-0,01	-0,07	0,16	-0,49
Ocupación Trabajadores no Calificados	0,32	0,78	-0,14	-0,22	-0,16	0,08
Ocupación Agricultores	-0,48	-0,73	-0,03	-0,09	0,03	0,01
Ocupación Empleados	0,59	0,78	0,03	0,05	-0,09	0,22
Ocupación Gerentes	0,68	0,49	0,10	-0,23	-0,11	-0,02
Ocupación Profesionales	0,76	0,44	0,03	-0,04	-0,03	0,17
Ocupación Técnicos	0,73	0,58	-0,05	0,03	-0,07	0,07
Posee Auto No	-0,69	-0,48	0,12	0,08	-0,05	0,24
Posee Internet Sí	0,74	0,58	-0,05	-0,07	0,00	-0,03
Posee Lavadora Sí	0,54	0,62	-0,15	-0,12	0,19	-0,17
Posee Microondas Sí	0,70	0,60	-0,07	-0,05	0,02	-0,15
Posee PC No	-0,76	-0,59	0,09	0,08	0,00	0,05
Posee Teléfono Sí	0,67	0,66	-0,02	-0,03	0,00	-0,02
Posee TV Cable No	-0,74	-0,55	0,09	0,08	0,08	-0,01
Vivienda Arrendada	0,61	0,67	0,05	0,08	-0,11	0,03
Vivienda Propia Pagada	-0,38	-0,30	0,35	-0,37	-0,05	0,27
Vivienda Propia Pagando a Plazo	0,53	0,59	-0,21	-0,02	0,00	0,00
Vivienda Rural	-0,60	-0,72	-0,05	-0,04	0,04	-0,16
Vivienda sin Agua Cañería	-0,60	-0,72	0,02	0,06	0,07	0,02
Vivienda Tipo Casa	-0,18	-0,11	-0,01	-0,52	0,46	0,10
Vivienda Tipo Departamento	0,56	0,52	0,04	0,21	-0,02	0,13
Vivienda Tipo Mediagua	-0,32	-0,07	-0,08	-0,11	-0,49	-0,17

1. Descripción de los seis factores

De la lectura de los valores que presentan las correlaciones de las variables en cada factor, es posible determinar a qué característica hace mención (tabla N° 1). Así en el Factor 1, que explica el 45,77% de la varianza, tenemos fuertes correlaciones positivas entre las variables: Población con Educación Superior (0.80), Ocupados en Cargos Profesionales (0.76), Acceso a Internet (0,74), Técnicos Superiores (0,70) y Gerentes (0,68), además de Poseer Microondas (0,70) y Teléfono (0,68). Por su parte, las correlaciones fuertes negativas para las variables No posee computador personal (-0,76), No posee Automóvil (-0,69) y No posee televisión por cable (-0,74), reafirman las que arrojaron valores positivos: Poseen PC, Automóvil y Cable. Por ello, este componente se ha denominado **"Nivel Educativo y Económico"**. Así, aquellos distritos censales donde este componente adopta los valores más "altos positivos", corresponde a lugares donde viven las personas de clases socioeconómicas altas, y viceversa.

Tabla N° 2: Denominación de Factores

Factor 1	Nivel Educativo y Económico
Factor 2	Empleados Urbanos de Nivel Medio y Bajo
Factor 3	Adultos Mayores
Factor 4	Vivienda en altura
Factor 5	Estado Civil Casados
Factor 6	Identidad Alternativa

El Factor 2 se ha nombrado **"Empleados Urbanos de Nivel Medio y Bajo"**, porque las mayores correlaciones positivas observadas entre sus variables son: Educación Media (0,86), Ocupación Empleado (0,78), Trabajadores No Calificados (0,78) y Obreros (0,75). Por su parte, la correlación negativa más fuerte se produce con la variable trabajador agropecuario (-0,73) y Vivienda Rural (-0,72), lo cual reafirma la definición del componente como urbano. Cabe señalar que los valores altos en este componente indican la presencia de empleados de nivel medio y bajo (obreros), mientras que los valores bajos indican una relativa "ausencia" de éstos, sin indicar si,

en su lugar, prevalece la presencia de personas de los estratos sociales más altos o más bajos que este grupo más bien del estrato medio.

El Factor 3 ha sido llamado "**Adultos Mayores**", porque las mayores correlaciones positivas observadas entre sus variables son: Grupo de edad de mayores a los 65 años (0,87) y Jubilados (0,84). Por su parte, la correlación negativa más fuerte se produce con la variable: "Vivienda, pagando a plazo", lo cual reafirma indirectamente la definición del componente, dado que es menos probable que adultos mayores de 65 años tengan deudas hipotecarias. Debe notarse que este factor indica concentraciones relativamente altas de la población de mayor edad, sin dar cuenta de su estrato social, ni otra característica sociocultural.

Por su parte, el Factor 4, se ha denominado, "**Vivienda en Altura**", dado que el valor más alto en este componente y único que puede ser considerado es para la variable: Vivienda tipo Casa (-0,52). En este caso, aunque parece paradójal, un valor alto negativo, indica una baja presencia de casas. Sin embargo dado lo bajo del valor de correlación, sería difícil considerarlo como indicador discriminador.

El Factor 5, sirve como indicador de "**Estado Civil Casados**". El valor más alto es para la variable "Declara Casado" (0,75), mientras que el valor negativo más bajo obtenido es para la variable "Convivientes", de (-0,75). En este caso, tenemos que el factor hace distinción muy clara respecto del estado civil de las familias, uniones formales (alto valor positivo) y uniones de hecho (alto valor negativo).

El Factor 6, ha sido denominado "**Identidad Alternativa**" porque indica la presencia relativamente alta (y baja) de personas que declararon "etnia" (es decir, identidad con un pueblo originario de Chile, seleccionado de entre las opciones ofrecidas en el Censo 2002) y/o "evangélico", de entre las alternativas ofrecidas para la declaración de identidad (o no) con una tradición religiosa.

Para el presente ejercicio de análisis de los datos censales, se eligieron esas dos variables para incluir el componente de identidad cultural a la lectura de los datos, porque tanto la declaración de identidad étnica con un pueblo originario, como la de identidad como evangélico, constituyen declaraciones conscientes e intencionales de

identidad alternativa a la del grueso de la población, la que tendería a no hacer una declaración de etnia y/o se declararían católica (o no haría declaración de religión). De hecho, se observa que solamente 4,58% de la población total del país efectuó una declaración de etnia, mientras que 15,14% se declaró "evangélico", el resto se declaró "católico" (69,96%) u otra alternativa (14,9%).

Los valores más altos obtenidos para este componente, corresponden a la declaración de "Etnia" (0,67) y "Evangélico" (0,55), mientras que los valores en el otro extremo de la gama son tan bajos que no tienen relevancia estadística.